

**LAMPIRAN II : LEMBAR KERJA EVALUASI ATAS IMPLEMENTASI SAKIP
SKPD : KECAMATAN WONOSARI**

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	SKPD		REF
		A	NILAI	
1	2	5	6,00	8
A. PERENCANAAN KINERJA (30%)		77,19%	23,16	
I	PERENCANAAN STRATEGIS (10%)	79,42%	7,94	
a	PEMENUHAN RENSTRA (2%)	1,00	2,00	
1	Dokumen Renstra SKPD telah ada	Y	1,00	
2	Dokumen Renstra telah memuat visi, misi, tujuan, sasaran, program, indikator kinerja sasaran, target tahunan, indikator kinerja tujuan dan target jangka menengah	A	1,00	
3	Renstra telah menyajikan IKU	A	1,00	
4	Renstra telah dipublikasikan	Y	1,00	
b	KUALITAS RENSTRA (5%)	0,71	3,54	
5	Tujuan dan sasaran telah berorientasi hasil	A	1,00	100,00%
6	Program/kegiatan merupakan cara untuk mencapai tujuan/sasaran/hasil program/hasil kegiatan	B	0,75	
7	Indikator kinerja tujuan (outcome) dan sasaran (outcome dan output) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik	C	0,50	50,00%
8	Target kinerja ditetapkan dengan baik	C	0,50	
9	Dokumen Renstra SKPD telah selaras dengan Dokumen RPJMD/Dokumen Renstra Pemda	A	1,00	
10	Dokumen Renstra SKPD telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan (dalam kontrak kinerja/tugas fungsi/latar belakang pembentukan SKPD)	C	0,50	
c	IMPLEMENTASI RENSTRA (3%)	0,80	2,40	
11	Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan dalam penyusunan dokumen perencanaan tahunan	A	1,00	
12	Dokumen RPJMD digunakan sebagai acuan dalam penyusunan Dokumen Renstra SKPD	A	1,00	
13	Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran	B	0,75	
14	Dokumen Renstra telah direviu secara berkala	C	0,50	
15	Target Renstra telah dimonitor pencapaiannya sampai dengan tahun berjalan	B	0,75	
II.	PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN DAN PERJANJIAN KINERJA (20%)	76,07%	15,21	
a.	PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN DAN PERJANJIAN KINERJA (4%)	1,00	4,00	
1	Dokumen perencanaan kinerja tahunan SKPD telah ada (RKT/Renja)	Y	1,00	
2	Dokumen perencanaan kinerja telah memuat sasaran, program, indikator kinerja sasaran, dan target kinerja tahunan	A	1,00	
3	Dokumen PK telah ada	Y	1,00	
4	Dokumen PK disusun segera setelah anggaran disetujui	Y	1,00	
5	Dokumen PK telah memuat sasaran, program, indikator kinerja, dan target jangka pendek	A	1,00	
6	PK telah menyajikan IKU	A	1,00	
7	PK telah dipublikasikan	Y	1,00	
b.	KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN DAN PERJANJIAN KINERJA (10%)	0,71	7,14	
8	Sasaran telah berorientasi hasil	A	1,00	100,00%
9	Kegiatan merupakan cara untuk mencapai sasaran telah didukung dengan anggaran yang memadai	C	0,50	
10	Indikator kinerja sasaran telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik	C	0,50	50,00%
11	Target kinerja ditetapkan dengan baik	C	0,50	
12	Dokumen PK telah selaras dengan Rencana Tahunan/Renstra	A	1,00	
13	Dokumen PK telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan (dalam kontrak kinerja/tugas fungsi)	C	0,50	
14	Rencana aksi atas kinerja telah mencantumkan sub kegiatan/komponen rinci setiap periode yang akan	Y	1,00	
c.	IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN DAN PERJANJIAN KINERJA 6%)	0,68	4,07	
15	Target kinerja yang diperjanjikan telah digunakan untuk mengukur keberhasilan	B	0,75	
16	Perjanjian Kinerja telah dipantau (monitoring) pencapaiannya secara berkala	C	0,50	
17	Perjanjian Kinerja telah dimanfaatkan dalam pengarah dan pengorganisasian kegiatan	C	0,50	
18	Rencana kinerja tahunan dimanfaatkan dalam penyusunan anggaran	Y	1,00	
19	Rencana Aksi atas Kinerja telah dimonitor pencapaiannya secara berkala	B	0,75	
20	Rencana Aksi telah dimanfaatkan dalam pengarah dan pengorganisasian kegiatan	C	0,50	
21	Perjanjian Kinerja telah dimanfaatkan untuk penyusunan (identifikasi) kinerja sampai kepada tingkat	B	0,75	
B.	PENGUKURAN KINERJA (25%)	67,50%	16,88	
I.	PEMENUHAN PENGUKURAN (5%)	0,88	4,38	
1	Terdapat indikator kinerja utama (IKU) sebagai ukuran kinerja secara formal	Y	1,00	
2	Terdapat mekanisme pengumpulan data kinerja	C	0,50	
3	Terdapat ukuran kinerja tingkat eselon III dan IV sebagai turunan kinerja atasannya	A	1,00	
4	Indikator Kinerja Utama telah dipublikasikan	Y	1,00	
II.	KUALITAS PENGUKURAN (12,5%)	0,60	7,50	
5	IKU telah dapat diukur secara obyektif (measurable)	A	1,00	100,00%
6	IKU telah berorientasi (menggambarkan) hasil	E	0,00	0,00%
7	IKU telah relevan dengan kondisi yang akan diukur	E	0,00	0,00%
8	IKU telah cukup untuk mengukur kinerja	E	0,00	0,00%
9	IKU telah diukur realisasinya	A	1,00	100,00%
10	IKU SKPD telah selaras dengan IKU Pemda	C	0,50	
11	Ukuran (Indikator) kinerja eselon III dan IV telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik	B	0,75	
12	Indikator kinerja eselon III dan IV telah selaras dengan indikator kinerja atasannya	C	0,50	
13	Indikator kinerja sasaran dapat diukur secara obyektif (measurable)	A	1,00	100,00%
14	Indikator kinerja sasaran telah berorientasi (menggambarkan) hasil	C	0,50	50,00%
15	Indikator kinerja sasaran relevan dengan sasaran yang akan diukur	B	0,75	75,00%
16	Indikator kinerja sasaran cukup untuk mengukur sasarnya	B	0,75	75,00%
17	Indikator kinerja sasaran telah diukur realisasinya	A	1,00	100,00%
18	Indikator kinerja sasaran SKPD telah selaras dengan indikator kinerja Pemda	C	0,50	
19	Pengumpulan data kinerja dapat diandalkan	B	0,75	
III.	IMPLEMENTASI PENGUKURAN (7,5%)	0,67	5,00	
20	IKU telah dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran	C	0,50	

21	IKU telah dimanfaatkan untuk penilaian kinerja	B	0,75	
22	IKU telah direviu secara berkala	C	0,50	
23	Pengukuran kinerja digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala	B	0,75	
24	Target kinerja eselon III dan IV telah dimonitor pencapaiannya	B	0,75	
25	Hasil pengukuran (capaian) kinerja mulai dari setingkat eselon IV keatas telah dikaitkan dengan (dimanfaatkan sebagai dasar pemberian) <i>reward & punishment</i>	B	0,75	
C. PELAPORAN KINERJA (15%)		66,15%	9,92	
I. PEMENUHAN PELAPORAN (3%)		0,92	2,75	
1	Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LKj IP) SKPD telah disusun	A	1,00	
2	LKj IP SKPD telah disampaikan tepat waktu	Y	1,00	
3	LKj IP menyajikan informasi mengenai pencapaian IKU	B	0,75	
II. PENYAJIAN INFORMASI KINERJA (7,5%)		0,66	4,92	
4	LKj IP bukan merupakan kompilasi dari Unit Kerja di bawahnya	B	0,75	
5	LKj IP menyajikan informasi pencapaian sasaran yang berorientasi outcome	C	0,50	
6	LKj IP menyajikan informasi mengenai kinerja yang telah diperjanjikan	A	1,00	
7	LKj IP menyajikan evaluasi dan analisis mengenai capaian kinerja	B	0,75	
8	LKj IP menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan perbandingan lain yang diperlukan	C	0,50	
9	LKj IP menyajikan informasi keuangan yang terkait dengan pencapaian kinerja	B	0,50	
10	Informasi kinerja dalam LKj IP dapat diandalkan	B	0,75	
11	Laporan Kinerja menyajikan informasi tentang analisis efisiensi penggunaan sumber daya	B	0,50	
III. PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA (4,5%)		0,50	2,25	
12	Informasi yang disajikan telah digunakan dalam perbaikan perencanaan	C	0,50	
13	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi	C	0,50	
14	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk peningkatan kinerja	C	0,50	
15	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk penilaian kinerja	C	0,50	
D. EVALUASI INTERNAL (10%)		69,17%	6,92	
I. PEMENUHAN EVALUASI (2%)		0,83	1,67	
1	Terdapat pemantauan mengenai kemajuan pencapaian kinerja beserta hambatnya	B	0,75	
2	Evaluasi Program telah dilakukan	B	0,75	
3	Hasil evaluasi telah disampaikan dan dikomunikasikan kepada pihak-pihak yang berkepentingan	Y	1,00	
II. KUALITAS EVALUASI (5%)		0,60	3,00	
4	Evaluasi program dilaksanakan oleh SDM yang berkompetensi	B	0,50	
5	Pelaksanaan evaluasi program telah disupervisi dengan baik melalui pembahasan-pembahasan yang reguler dan bertahap	B	0,75	
6	Evaluasi program dilaksanakan dalam rangka menilai keberhasilan program	B	0,75	
7	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi perbaikan perencanaan kinerja yang dapat dilaksanakan	B	0,50	
8	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi peningkatan kinerja yang dapat dilaksanakan	B	0,50	
III. PEMANFAATAN EVALUASI (3%)		0,75	2,25	
9	Hasil evaluasi program/akuntabilitas kinerja telah ditindaklanjuti untuk perbaikan perencanaan	B	0,75	
10	Hasil evaluasi program telah ditindaklanjuti untuk perbaikan kinerja	B	0,75	
E. PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI (20%)		64,06%	12,81	
KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT) (5%)		0,67	3,33	
1	Target dapat dicapai	B	0,75	
2	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya	B	0,75	
3	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan	B	0,50	
KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTCOME) (5%)		0,67	3,33	
4	Target dapat dicapai	B	0,75	
5	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya	C	0,50	
6	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan	B	0,75	
KINERJA YANG DILAPORKAN (IKU) (5%)		0,67	3,33	
7	Target dapat dicapai	A	1,00	
8	Kesesuaian antara indikator kinerja yang dilaporkan dengan Indikator Kinerja Utama yang diukur oleh Inspektorat	B	0,50	
9	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan	B	0,50	
KINERJA DARI PENILAIAN STAKEHOLDER (5%)		0,56	2,81	
10	Kinerja berdasarkan Penilaian TPP	A	1,00	
11	Kinerja berdasarkan Evaluasi LKj IP Pemda DIY	B	0,50	
12	Kinerja berdasarkan Laporan Keuangan Daerah	B	0,50	
13	Kinerja/Penghargaan Lainnya	D	0,25	
HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA (100%)		69,68%	69,68	B

2016 : 94,06 selisih/turun
2015 : 98,40

2016 : 97,14 selisih/turun
2015 :

KETERANGAN:

TULIS NAMA SKPD PADA JUDUL YANG BERWARNA MERAH

KETIK "Y"/"T" ATAU "A"/"B"/"C"/"D"/"E" PADA KOLOM YANG BERWARNA HIJAU

JANGAN MELAKUKAN PERUBAHAN PADA KOLOM YANG BERWARNA KUNING ATAU ABU-ABU

